

P R O J E K T ZAGOSPODAROWANIA TERENU

NAZWA ZAMIERZENIA

„Zagospodarowania terenu Grodziska w Sąsiadce”

BUDOWLANEGO

Kategoria VIII-inne budowle

INWESTOR:

GMINA SUŁÓW, UL. Sułów 63, 22-448 Sułów

ADRES INWESTYCJI:	Miejscowość:	Sąsiadka gm. Sułów
	Powiat:	ZAMOJSKI
	Jednostka ewid.:	062012_2 - Sułów
	Obręb ewidencyjny:	062012_2.0009 -Sąsiadka
	Numery ewidencyjne działek:	2885,2878

STAROSTWO POWIATOWE
W ZAMOŚCI
22-400 Zamość, ul. Przemysłowa 4

ZESPÓŁ AUTORSKI	SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	ZAKRES OPRACOWANIA	DATA OPRACOWANIA	PODPIS
PROJEKTANT				
mgr inż. arch. Jan Radzik	do projektowania w specjalności: ARCHITEKTONICZNEJ nr uprawnień: ANB-513/1/67/81	ARCHITEKTURA	PAŹDZIERNIK 2025	Jan Piotr Radzik ARCHITEKT IARP
SPRAWDZAJĄCY				
mgr inż. arch. Konstanty Radzik	do projektowania w specjalności: ARCHITEKTONICZNEJ nr uprawnień: 149/LBOKK/2016	ARCHITEKTURA	PAŹDZIERNIK 2025	mgr inż. arch. Konstanty RADZIK uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr upr. 149/LBOKK/2016
OPRACOWAŁ				
mgr inż. arch. Anna Radzik	do projektowania w specjalności architektury	ARCHITEKTURA	PAŹDZIERNIK 2025	

ZESPÓŁ AUTORSKI	SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	ZAKRES OPRACOWANIA	DATA OPRACOWANIA	PODPIS
PROJEKTANT				
inż. Henryk Grzeszczuk	do projektowania w specjalności: KONSTRUKCYJNEJ nr uprawnień: BGPK-VI-8387/21/89	KONSTRUKCJA	PAŹDZIERNIK 2025	inż. konstr. Henryk Grzeszczuk upr. bud. do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w zakresie budownictwa lądowego Nr ewid: BGPK-VI-8387/21/89
SPRAWDZAJĄCY				
mgr inż. Marek Nicgorski	do projektowania w specjalności: KONSTRUKCYJNEJ nr uprawnień: 55/98/Za	KONSTRUKCJA	PAŹDZIERNIK 2025	mgr inż. Marek Nicgorski Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. 55/98/Za

Załącznik do decyzji
576/2025
04.12.2025

Z up. STAROSTY

Zamość, X. 2025

mgr inż. arch. Adriana Sędko
DYREKTOR WYDZIAŁU
Architektury i Budownictwa

SPIS ZAWARTOŚCI I
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. STRONA TYTUŁOWA	str. 1
2. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW.....	str. 2
3. CZĘŚĆ OPISOWA	str. 3-11
4. PZT (RYS NR 1)	str. 12
5. Uprawnienia i izba projektantów	str. 13-20

SPIS ZAWARTOŚCI II
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY

1. STRONA TYTUŁOWA	str. 1
2. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW.....	str. 2
3. CZĘŚĆ OPISOWA	str. 3-9
4. CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....	str. 10-14

SPIS ZAWARTOŚCI III
DOKUMENTY FORMALNO - P R A W N E

1. Informacja BIOZ	str. 2-10
2. Decyzja konserwatorska.....	str. 11-12

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW

Oświadczam, że **Projekt zagospodarowania terenu pn.: „Zagospodarowania terenu Grodziska w Sąsiadce”**, wykonany jest zgodnie z obowiązującymi w czasie tworzenia projektu przepisami i zasadami wiedzy technicznej, na podstawie art. 34 ust. 3d. pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r., poz. 725 z późniejszymi zmianami)

ZESPÓŁ AUTORSKI	SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	ZAKRES OPRACOWANIA	DATA OPRACOWANIA	PODPIS
PROJEKTANT	do projektowania w specjalności: ARCHITEKTONICZNEJ nr uprawnień: ANB-513/1/67/81	ARCHITEKTURA	PAŹDZIERNIK 2025	 Jan Piotr Radzik
mgr inż. arch. Jan Radzik				
SPRAWDZAJĄCY	do projektowania w specjalności: ARCHITEKTONICZNEJ nr uprawnień: 149/LBOKK/2016	ARCHITEKTURA	PAŹDZIERNIK 2025	mgr inż. arch. Konstanty RADZIK uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr upr. 149/LBOKK/2016
mgr inż. arch. Konstanty Radzik				

ZESPÓŁ AUTORSKI	SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	ZAKRES OPRACOWANIA	DATA OPRACOWANIA	PODPIS
PROJEKTANT	do projektowania w specjalności: KONSTRUKCYJNEJ nr uprawnień: BGPK-VI-8387/21/89	KONSTRUKCJA	PAŹDZIERNIK 2025	inż. konstr. Henryk Grzeszczuk upr. bud. do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w zakresie budownictwa lądowego Nr ewid. BGPK-VI-8387/21/89
inż. Henryk Grzeszczuk				
SPRAWDZAJĄCY	do projektowania w specjalności: KONSTRUKCYJNEJ nr uprawnień: 55/98/Za	KONSTRUKCJA	PAŹDZIERNIK 2025	mgr inż. Marek Nicgorski Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. 55/98/Za
mgr inż. Marek Nicgorski				

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU CZĘŚĆ OPISOWA

1. PRZEDMIOT I ZAKRES ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Projekt „Zagospodarowania terenu Grodziska w Sąsiadce”

Kategoria VIII – inne budowle

Planowana inwestycja na terenie działek nr 2885, 2878

2. OKREŚLENIE ISTNIEJĄCEGO STANU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

2.1 Rys historyczny.

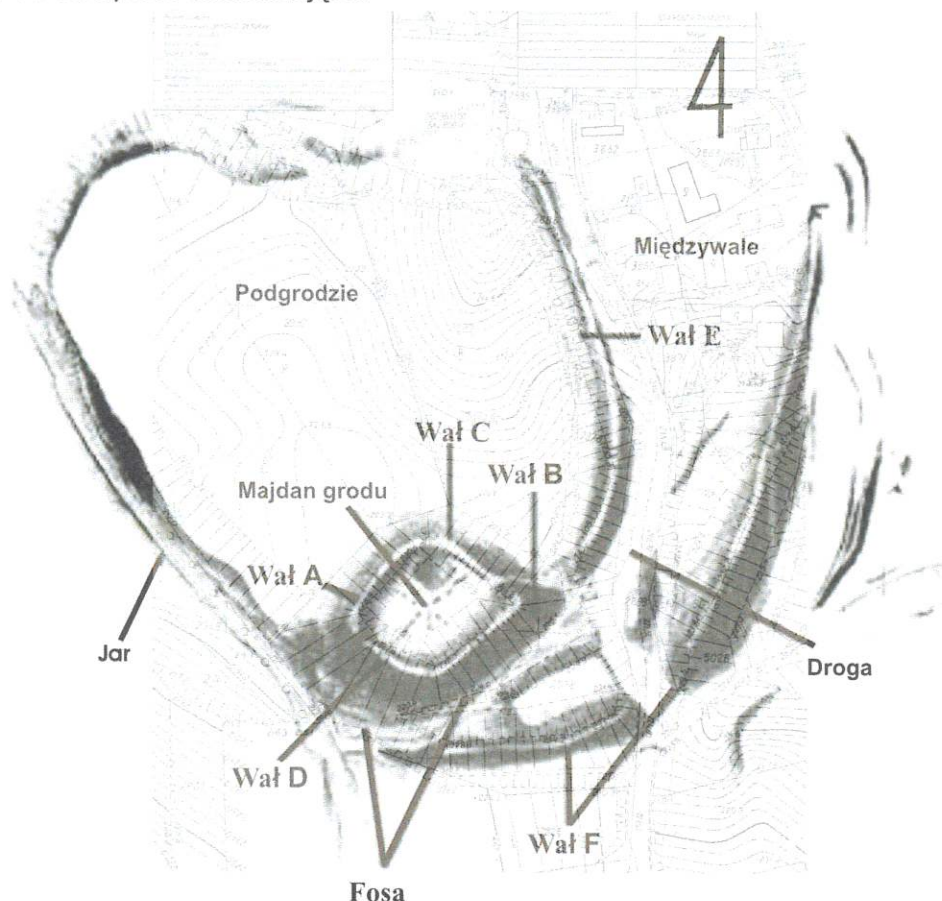
Wieś Sąsiadka położona jest w województwie lubelskim, w powiecie zamojskim, w gminie Sułów. Gmina zlokalizowana jest w południowej części województwa lubelskiego i sąsiaduje z gminami: Nielisz od północy, Szczepieszyn od wschodu i południa, Radecznica od zachodu oraz Turobin i Rudnik od północy.

W miejscowości Sąsiadka dawniej nazywającej się Sąciaska, jak wynika z badań archeologicznych, znajdował się gród Sutiejsk. Analizy językowe nazwy miejscowości i słów staropolskich, którymi określono nazwę grodu sugerują lokalizację w wąwozie, czy też w cieśninie, przesmyku, co pokrywa się z położeniem topograficznym grodziska we wsi Sąsiadka, które leży u nasady wąskiego półwyspu ciągnącego się w poprzek szerokiej doliny rzeki Pór, tworzącego dogodne miejsce przeprawy przez bagniste tereny łąk, stanowiących naturalną barierą przed najazdem wroga. Na terenie dzisiejszej wsi Sąsiadka zlokalizowany był jeden z ważniejszych Grodów Czerwieńskich - Sutiejsk. Nazwa Grody Czerwieńskie została przyjęta w historiografii dla ziem stanowiących w X i XI wieku przedmiot rywalizacji polsko-ruskiej. Głównym grodem miał być Czerwień, którego nazwa prawdopodobnie związana jest z handlem owadem czerwcem, który stanowił ważny towar eksportowy jako barwnik koloru czerwonego, wykorzystywany w produkcji tekstylnej. Dokładna lokalizacja i wielkość obszaru Grodów 7 Czerwieńskich jest przedmiotem dyskusji historyków. Przeważa pogląd, że stanowiły zachodnią część późniejszej Rusi Czerwonej stąd miałyby pochodzić też ta nazwa. Grody Czerwieńskie miały strategiczne położenie na lądowym transkontynentalnym szlaku handlowym z Europy zachodniej na Bliski Wschód, który wiódł z Andaluzji przez Francję, Niemcy, Pragę, Bramę Morawską, Kraków i Bramę Przemyską do Morza Czarnego i Kijowa oraz dalej na Bliski i Daleki Wschód. Na obszarze Grodów Czerwieńskich transkontynentalny szlak krzyżował się z drogami rzeczными łączącymi Bałtyk z Morzem Czarnym. Jedną z takich dróg była droga nadbużańska umożliwiająca połączenie dopływami dorzeczy Wisły i Dniepru. Druga rzeczna droga bałtycko-czarnomorska biegła trasą Wisła-San-Dniestr i w tym rejonie wymagała krótkiego transportu lądowego, między Sanem, a Dniestrem, co zwiększało strategiczne znaczenie tego miejsca. Kontrola nad obszarem Grodów Czerwieńskich pozwalała kontrolować dużą część handlu między Wschodem a Zachodem. Data założenia grodu Sutiejsk będącego przedmiotem niniejszego opracowania nie jest precyzyjnie określona, a badacze nadal starają się ustalić datowanie podgrodzia i całego grodziska w oparciu o zabytki ruchome odnalezione na tym obszarze. Przyjmuje się, że gród pochodzi z okresu pomiędzy X a XI w., a zabytki archeologiczne pochodzą z okresu od X do połowy lub końca XIII w. Pograniczny gród Sutiejsk był wymieniany w ruskich źródłach pisanych w latach 1074 oraz 1097. Pierwsza wzmianka dotyczyła zawarcia układu pokojowego pomiędzy Rusią i Polską. Druga związana była ze zdobyciem grodu przez Dawida Igorewicza, księcia włodzimierskiego.

↑

Prace archeologiczne były tu prowadzone przez Zofię Wartołowską jeszcze przed II Wojną Światową, a następnie były kontynuowane w latach powojennych, a kolejne opracowania uszczegóławiają informacje historyczne dotyczące miejsca. Gród w Sasiadce leżał na pograniczu dwóch państwowości Polski i Rusi oraz jak wcześniej wspomniano na szlaku handlowym. Zlokalizowano go wykorzystując naturalne warunki terenowe na stoku cypla wcinającego się w dolinę rzeki Por. Rozplanowanie wałów grodziska pozwala wyodrębnić trzy części tj.: - część pierwszą, najbardziej wewnętrzną otoczoną wałami, gdzie znajdował się gród z majdanem; - część drugą - środkową, gdzie znajdowało się podgrodzie, pomiędzy wałami a krawędzią jaru zachodniego i krawędzią doliny rzecznej; - część trzecią pomiędzy wałami - tzw. międzywałe. Część pierwsza - gród Sutiejsk został wzniesiony na planie czworokąta z zaokrąglonymi narożnikami, o łącznej powierzchni ok. 0,5 ha. Wewnątrz znajdował się majdan o wymiarach ok. 35 x 35 m otoczony pojedynczym wałem. Wał miał szerokość u podstawy 12 - 15 m i wysokość 3 - 6 m. Najwyższa część osiągała wysokość 6 m, przy szerokości u podstawy 15 m i znajdowała się po stronie południowo-wschodniej. W narożnikach grodu po stronie południowo-wschodniej i południowo-zachodniej znajdują się przerwy w przebiegu wału, które w badaniach naukowców zinterpretowane zostały jako pierwotne wejścia do wnętrza grodu. Dodatkowo w części południowej zauważalne są relikty fosy o szerokości ok. 16 m. Część druga - podgrodzie na planie nieregularnego czworokąta miała powierzchnię około 1,6 ha i zajmowała część stoku opadającego ku dolinie rzeki. Obecnie od zachodu i północy podgrodzie ograniczone jest jarem. Wał zachował się tylko od strony południowo-wschodniej i wschodniej, pierwotnie miał 8 szerokość ok. 25 m i wysokość 12-14 m. Całość założenia od strony południowej, południowo-wschodniej i wschodniej była otoczona wałem odcinkowym o szerokości 16 m i wysokości 6-7 m. Jego przebieg w części środkowej został przerwany drogą. Część trzecia - międzywałe znajduje się pomiędzy wałami: grodu i podgrodzia - obszar najwęższy w części południowej (do 40 m) i najszerszy w części wschodniej (do 90 m). Według opisu Zofii Wartołowskiej, w wyniku badań archeologicznych można wyodrębnić istnienie 3 faz grodu. Początkowo w fazie I wał został wzniesiony z rzędu skrzyń o wymiarach 3 x 3 - 3,5 x 3,5 m, rozstawionych w odległościach 1 - 1,3 m. W fazie II wał został wzniesiony na zniszczonych elementach wału z fazy I, a konstrukcja wału składała się prawdopodobnie z dwóch ścian w formie palisady oraz przegród poprzecznych, które tworzyły zamkniętą przestrzeń o szerokości do 3 m, wypełnioną ziemią. Wał fazy III jest najmniej zbadany, a według Wartołowskiej konstrukcję umocnienia tworzył nasyp ziemny ze wzniesionym na szczycie drewnianym przedpiersiem. Występujące w wykopaliskach wyraźne warstwy spalenizny sugerują, iż koniec funkcjonowania wałów faz I, II i III nastąpił w wyniku pożaru. Opisane wcześniej w zakresie części pierwszej wejścia do grodu znajdowały się na swoich miejscach w co najmniej dwóch fazach budowy. Bramy miały szerokość około 3 m, a ich konstrukcja składała się z dwóch ścian wykonanych z wbijanych pionowo pali. Wał podgrodzia został wzniesiony w technice skrzyniowej analogicznej do wału grodu fazy I. Wał odcinkowy według Wartołowskiej został wzniesiony w fazie III, a fosa funkcjonowała najpewniej w fazie I i II. W ramach prac archeologicznych w obrębie majdanu grodziska odkryto półziemiankę z piecem, jamy zasobowe i gospodarcze oraz 3 szkielety ludzkie. Z okresem funkcjonowania I fazy grodu łączono studnię usytuowaną w północnym narożniku z podłożem wzmocnionym palikami, duży budynek (prawdopodobnie istniejący w fazie I i II) zlokalizowany w części zachodniej majdanu. W fazie III

prawdopodobnie wzniesiono czworokątny budynek o powierzchni 10,5 m² określony jako gospodarczy. Dodatkowo w wewnętrznym obszarze tej części w XVI i XVII w. znajdował się prawdopodobnie cmentarz dziecięcy z uwagi na odkryte tam liczne szkielety dzieci i kilku dorosłych. Na terenie podgrodzia zadokumentowano kilka czworokątnych półziemianek z piecami oraz dwa piece wolnostojące.



Rys. 1 Szkic zespołu osadniczego wg Zofii Wartołowskiej (1958)



Fot 1. Widok w kierunku majdanu grodziska

2.2 lokalizacja

Wieś Sąsiadka położona jest w województwie lubelskim, w powiecie zamojskim, w gminie Sułów. Gmina zlokalizowana jest w południowej części województwa lubelskiego i sąsiaduje z gminami: Nielisz od północy, Szczepieszyn od wschodu i południa, Radecznica od zachodu oraz Turobin i Rudnik od północy.

Teren opracowania obejmuje działki nr 2885, 2878. Znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy wsi Sąsiadka przy drodze powiatowej, którą przebiega również szlak rowerowy.

2.3 Spis powierzchni działek i klasoużytków

Przedmiotowy teren opracowania obejmujący działki :

Planowana inwestycja na terenie działek nr 2885, 2878

2885- Br-RII- grunt rolny zabudowany. Zapis ten informuje o tym, że na działce znajdują się zabudowania, ale jednocześnie zachowuje ona charakter użytku rolnego gleba II kategorii.

Działka o powierzchni **593 m²**

2878- N- nieużytki. Działka o powierzchni **8391 m²**

3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Projekt obejmuje dwa obszary. Planowana inwestycja na terenie działek nr 2885, 2878.

Działka 2855 to obszar 1 z istniejącą zabudową (wiata/altana, chata), projekt nie ingeruje w jej zagospodarowanie. Przewiduje się bieżącą konserwację/naprawę istniejącej altany. Przy utwardzonym placu zostanie postawiona tablica pulpitowa z niezbędnymi informacjami w tym w sposób czytelny dla osób niepełnosprawnych.

Z przedmiotowego obszaru rozciąga się również widok na projektowany obszar 2- grodziska na wzniesieniu.

Na przedmiotowym terenie występują duże różnice wysokości terenu grodziska występujące w terenie i konieczność realizacji prac na działkach inwestora wymusza w wybranych miejscach wprowadzenie schodów umożliwiających bezpieczne wejście na teren grodziska. Wejścia projektowane są na wał prowadzący w kierunku południowym oraz z terenu dawnego podgrodzia na wały otaczające dawny majdan. Planowany jest demontaż istniejących (resztek) schodków terenowych oraz podestu widokowego.

Układ ciągów komunikacyjnych/piesznych, w formie pomostów został tak zaprojektowany, aby umożliwić przejście od wejścia zlokalizowanego w północnej części terenu w kierunku południowym oraz wejście na wały majdanu, obejście jego terenu i bezpieczne zejście do jego wnętrza. Pomiędzy projektowanymi wejściami przewidziano drewniane pomosty o szerokości całkowitej 200 cm z drewnianymi balustradami. Dodatkowo na terenie majdanu przewidziano taras widokowy – poszerzenie pomostu o wymiarach 370x370 cm.

Projektuje się nawierzchnię nadwieszoną prowadzącą wokół dawnego grodziska. Parametry poszczególnych obiektów należy mierzyć od docelowej powierzchni terenu. Rozwiązania techniczne i szczegółowe wymiary zostały przedstawione na rysunkach arch-bud., a rozmieszczenie/lokalizacja na rysunku PZT.

3.1. Nawierzchnia – pomosty i taras „PODEST”, schody

Z uwagi na antropogeniczny charakter terenu – nasypy o stromych zboczach, o tendencji do osuwania się (co dodatkowo potwierdzają badania geologiczne) dla udostępnienia wejścia w teren użytkowników projektuje się ciągi z nawierzchni nadwieszanych w formie pomostów

opartych na dębowych palach o średnicy 25 cm, mocowanych przeciętnie na głębokość 120-150 cm pod poziomem terenu. Dzięki takiemu rozwiązaniu konstrukcja w jak najmniejszym stopniu będzie ingerowała w istniejące ukształtowanie terenu. Pale drewniane, dębowe, w części zagłębionej w gruncie zaimpregnowane olejem skalnym, osadzone w otworach o średnicy 30-35 cm, zasypane piachem z cementem układanym warstwowo i zalewanym wodą.

Pomosty główne projektuje się o szerokości typowej 2 m z miejscowym poszerzeniem na taras - pomost o wymiarach zewnętrznych 4 x 4 m. Nawierzchnia pomostów będzie wyniesiona ponad poziom terenu przeciętnie na wysokość 40-70 cm, w zależności od lokalizacji i istniejącego ukształtowania terenu, oraz pokryta deskami tarasowymi, modrzewiowymi, ryflowanymi 4,3x25x200 cm.

Prowadzenie prac rozpocząć od wyznaczenia w terenie miejsce lokalizacji pomostów, następnie wywiercić otwory i mocować pale na głębokość zgodną z projektem. Kolejno mocować belki poprzeczne z drewna modrzewiowego 18x12 cm wypuszczone poza obrys podestu, po dwie na każdą parę pali, mocowane do pali śrubami z łbem sześciokątnym. Następnie mocować belki podłużne 14x10 z drewna modrzewiowego, które dodatkowo na długości łączyć ze sobą połączeniami ciesielskimi na nakładkę prostą ze skosem. Belki podłużne mocować do poprzecznych łącznikami z blachy stalowej za pomocą wkrętów do drewna. Na belkach podłużnych poprzecznie mocować deski tarasowe z modrzewia impregnowanego ciśnieniowo i ryflowanego.

Do belek poprzecznych mocować pionowo balustrady z słupków modrzewiowych 10x10 cm dodatkowo podparte zastrzałami mocowanymi pod kątem w wypuszczonych belkach poprzecznych 18x12 cm z drewna modrzewiowego. Do słupków stanowiących konstrukcje balustrad mocować poprzecznie pochwyty oraz deski zabezpieczające 12,5x3,2 cm. Rozwiązania techniczne i szczegółowe parametry zostały przedstawione na rysunkach detali, przekrojów, a rozmieszczenie na rysunku zagospodarowania terenu.

Konstrukcja pomostu drewnianego:

deska tarasowa ryflowana 12x200cm, gr. 6,3cm - drewno modrzewiowe impregnowane ciśnieniowo, w kolorze zastosowanego impregnatu - odcień jasno-brązowy, szczeliny dylatacyjne pomiędzy deskami min. 5mm;

wkręty do drewna Ø 8mm, deska mocowana z obu stron przy skraju pomostu oraz na środku do belek podłużnych;

belki podłużne 14x10 cm - drewno modrzewiowe impregnowane ciśnieniowo;

belki poprzeczne 18x12 cm – drewno modrzewiowe impregnowane ciśnieniowo;

pale dębowe Ø 25 z połączeniami ciesielskimi do mocowania belek poprzecznych na nakładkę prostą, pale zastrzone i zaimpregnowane w części zagłębionej w gruncie olejem skalnym.

Konstrukcja balustrady:

deska pochwytna 12,5x3,2 cm- drewno modrzewiowe impregnowane ciśnieniowo;

słupek 10x10 cm - drewno modrzewiowe impregnowane ciśnieniowo;

deski poprzeczne 12,5x3,2 cm - drewno modrzewiowe impregnowane ciśnieniowo;

zastrzał 10x10 cm - drewno modrzewiowe impregnowane ciśnieniowo;

2

Dodatkowo przewidziano **schody** (3x + 1x schodki między pomostami rys. detel B) prowadzące na pomosty, dzięki którym będzie możliwe pokonanie znacznych różnic terenowych. Schody o konstrukcji analogicznej jak pomosty, oparte na palach dębowych, do których mocowane są belki nośne trepów 16x10 cm z drewna modrzewiowego. Typowa wysokość stopnia 17,5 cm, szerokość stopnia 30 cm, dł. całkowita 155 cm a w świetle 135 cm. Trepy drewniane 4,3x30x135 cm z drewna modrzewiowego dodatkowo podpierany klinami podstopnicowymi z drewna modrzewiowego montowanymi wkrętami. Rzędne stopni i spoczników zgodnie z rysunkami technicznymi w nawiązaniu do istniejącego ukształtowania terenu.

3.2. Mała architektura, elementy małej architektury:

istniejąca wiata/altana, istniejąca i.b. inna budowla-chata

Tablice informacyjne pulpitowe (szt 2)-projektowane

Dostępność grodziska Sąsiadka dla osób z niepełnosprawnością:

Osoby niewidome-

Informacje o obiekcie zostaną udostępnione na dwu tablicach informacyjnych w języku Breilie [Braja] zlokalizowanych przy wzgórzu . Jedna z tablic zlokalizowana będzie przy drodze powiatowej w pobliżu istniejącej wiaty wypoczynkowej, a druga przy drodze gruntowej w pobliżu zwirowego ciągu pieszego umożliwiającego dotarcie osobom o dysfunkcji wzrokowej do schodów i podestów terenowych prowadzących na wzgórze grodziska.

Osoby z niedosłuchem-

Posiadają pełny dostęp do obiektu. Opis i historia grodziska opisane będą na wyżej wymienionych tablicach w języku polskim i angielskim.

Osoby niepełnosprawne ruchowo-

Ze względu na brak możliwości bezpiecznego dostępu na szczyt grodziska osoby te będą mogły usłyszeć i oglądnąć wzgórze oraz zapoznać się z jego historią drogą internetową. Dostęp możliwy będzie przez domenę dostępu umieszczoną na tablicach informacyjnych oraz odnoszący bezpośrednio umieszczony na tablicy kod **QR** (opracowanie informacji wraz z częścią filmową, graficzną wg specjalistycznego odrębnego opracowania i zlecenia)

3.3. Sposób odprowadzenia wody opadowej:

Odprowadzanie wód opadowych powierzchniowo w stronę terenów zielonych

Nawierzchnia mineralna typu HanseGrand Chopin, częściowo chłonna.

3.4. Układ komunikacyjny:

Dojazd na opracowywany obszar 1 zapewniony jest od strony północnej (droga powiatowa 3202L) Dostęp na plac utwardzony od prostopadłej do niej drogi gruntowej (strona wychodnia).

Na obszar 2, dostęp z tejże drogi gruntowej (str wch.-pd). Prostopadle do niej zaprojektowana została ścieżka z nawierzchni typu ~~HanseGrand Chopin~~ z elastycznymi obrzeżami o szerokości 1.5m o powierzchni 63.00m², prowadząca bezpośrednio pod schodki północne na Grodzisko

3.5. Dostęp do drogi publicznej:

Zapewniony. Dojazd na opracowywany obszar 1- od strony północnej (droga powiatowa 3202L), dostęp na plac utwardzony od prostopadłej do niej drogi gruntowej (strona wchodnia). Na obszar 2 -dostęp z tejże drogi gruntowej (str wch.-pd).

3.6. Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia teren

Przyłącze wodne- Istniejące bez zmian (działka nr 2885)

Przyłącze elektryczne- Istniejące bez zmian (działka nr 2885)

Przyłącza istniejące poprowadzone do istniejącej wiaty/altany

3.7. Ukształtowanie terenu

Teren o zróżnicowaniu wysokościowym i użytkowym. Teren z uwagi na historię miejsca jest silnie zróżnicowany wysokościowo. Rzędne terenu kształtują się w zależności od miejsca pomiędzy 233,7 m n.p.m. w najwyższym punkcie, a 215,2 m n.p.m. w najniższym

3.8. Zielen

Zielen istniejąca niska. Projektowane zamierzenie nie ingeruje w istniejącą zielen.

4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI

4.1. Bilans terenu:

Obszar 2

dz.nr 2878 powierzchnia-	8391.00 m ²
Drewniane ścieżki nadwieszane (+schodki1)-	309.00 m ²
Schodki (3x)-	13.00 m ²
Powierzchnia utwardzona-	63.00 m ²
Powierzchnia biologicznie czynna-	8006.00 m ²

Obszar1

dz.nr 2885 powierzchnia-	593.00 m ²
---------------------------------	-----------------------

nie ma ingerencji w zagospodarowanie terenu

Uwaga: Szczegółowe zestawienie powierzchni wg legendy rysunku PZT

5. DANE I INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

5.1. Ograniczenia i zakazy w zabudowie w zagospodarowaniu terenu

Obszar opracowania jest objęty obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Zamość”, który został uchwalony uchwałą nr X/61/2003 RADY GMINY SUŁÓW z dnia 27 listopada 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sułów. W MPZP teren opracowania oznaczony jest symbolem UK – usługi kultury i oznaczono na rysunku planu jako grodzisko z podgrodzem i wałami w Sąsiadce.

W uchwale zawarto zapisy: Na terenach i przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków wszelkie zamierzenia inwestycyjne (w tym również zmiana sposobu zagospodarowania terenu, zmiana sposobu użytkowania obiektów, zmiana podziałów własnościowych) wymagają:

Uzyskania pozwolenia konserwatora zabytków;

Ponadto obowiązuje:

Zachowanie obiektów w stanie przestrzennie niezmienionym wraz z najbliższym otoczeniem,

Zakaz sytuowania tymczasowej zabudowy i obudowania historycznych obiektów budynkami gospodarczymi i obiektami dysharmonijnymi (...)

W związku z powyższym projektowane zamierzenie wpisuje się pod względem urbanistycznym i architektonicznym w szczegółowe zapisy MPZT

Ochrona przyrody i krajobrazu Teren projektowanej inwestycji znajduje się w obrębie Szczepieszyńskiego Parku Krajobrazowego, dla którego uchwałą nr XXVI/383/2017 Sejmiku Woj. Lubelskiego z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie Szczepieszyńskiego Parku Krajobrazowego określono usytuowanie, przebieg granicy Parku oraz warunki i możliwości zagospodarowania przedmiotowego terenu. Niniejsze zamierzenie spełnia ww. zapisy.

5.2. Wpisy do rejestru lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską

Dostosowanie do wymaganych warunków ustalonych pozwoleniami, uzgodnieniami lub opiniami innych organów. Obiekt grodziska wchodzi w zakres ochrony konserwatorskiej i jest wpisany do rejestru zabytków pod numerem: **C/85, A/347**

5.3. Wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego

Nie dotyczy. Teren inwestycji położony jest poza obszarem zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych i narażonym na zalewanie wodami powodziowymi.

5.4. Informacje o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi:

Inwestycja znajduje się poza obszarem Natura 2000. Nie ma negatywnego wpływu na zachowanie walorów środowiskowych, a wręcz je podkreśla, udostępnia i częściowo je przywraca

6. WARUNKI OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

Nie dotyczy. Wszystkie elementy drewniane zabezpieczone odpowiednimi preparatami do NRO

7. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Inwestycja nie oddziałuje na działki sąsiednie w rozumieniu Art. 3 pkt 20, art. 20 ust. 1 pkt 1c i art. 34 ust. 3 pkt.5 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.)

Inwestycja nie ma negatywnego wpływu na środowisko. Inwestycja w całości zamaka się w obszarze opracowania i nie oddziałuje na działki sąsiednie.

Teren inwestycji położony jest poza obszarem narażonym na zalewanie wodami powodziowymi.

Planowana inwestycja zaprojektowana została w sposób zapewniający ochronę przed zanieczyszczeniem od sieci infrastruktury technicznej przebiegających przez teren inwestycji. Dostosowanie do wymaganych warunków ustalonych pozwoleniami Planowana inwestycja jest zgodna z MPZT.

Projektowane zagospodarowanie przedmiotowej działki nie posiada szkodliwego oddziaływania na środowisko oraz na działki sąsiadujące. Zagospodarowanie terenu z uwagi na funkcje jakie są tam zlokalizowane nie będzie stwarzało zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników działek sąsiednich.

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

a. Usytuowanie budynku § 13. 1. Naturalne oświetlenie

Projektowane zagospodarowanie nie stanowi obiektów, które powodują przesłanianie obiektów sąsiednich, a w związku z tym nie ma oddziaływania.

b. Oświetlenie i nasłonecznienie § 57-60. Oświetlenie dzienne

Projektowane zagospodarowanie nie stanowi obiektów, które powodują przesłanianie obiektów sąsiednich, a w związku z tym nie ma oddziaływania

c. Miejsca postojowe dla samochodów osobowych § 18, 19 Miejsca postojowe

Projektowane zagospodarowanie nie obejmuje realizacji miejsc parkingowych. W związku z tym nie ma oddziaływania.

d. Miejsca gromadzenia odpadów stałych § 23 Odległość pojemników

Nie projektuje się miejsc gromadzenia odpadów stałych, na terenie objętym opracowaniem znajdują się kosze na śmieci regularnie opróżniane przez obsługę, w związku z tym nie ma oddziaływania

e. Usytuowanie budynków ze względu na bezpieczeństwo pożarowe § 271 Odległości między ścianami budynków

Projektowane zagospodarowanie jest oddalone od sąsiednich zabudowań zapewniając bezpieczeństwo przeciwpożarowe, w związku z tym nie ma oddziaływania

Na podstawie Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane

Projektowane zamierzenie nie powoduje negatywnego oddziaływania na zabudowę sąsiednią. Lokalizacja zamierzenia jest zgodna z art. 5. 1. Prawa budowlanego i nie ogranicza sąsiadujących obszarów w zakresie zapewnienia im wymagań ogólnych wskazanych w tym artykule

WNIOSKI:

Zamierzona inwestycja nie powoduje:

- ograniczenia dostępu do drogi publicznej,
- pozbawienia możliwości korzystania z wody, energii elektrycznej oraz środków łączności przez właścicieli i użytkowników sąsiednich działek,
- pozbawienia dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zanieczyszczenia powietrza, wody i gruntów.

Czasowe:

- uciążliwości wywoływanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, Podczas prac budowlanych w trakcie realizacji inwestycji. Hałas generowany głównie w godzinach dziennych. Tymczasowy wzrost poziomu hałasu. Dopuszczalny zgodnie z Rozp. Ministra Środowiska (Dz.U. 2014 poz. 112).

Opracował: arch. Jan Radzik



Województwo: lubelskie
Powiat: zamojski
Lewid: 062012_2 - Sutów
Obreń: 062012_2.0009 - Sąsiadka

"ARTGEO" Usługi Geodezyjne
ARTUR RUSZTYN
ul. Przemysłowa 4/152, 22-400 Zamość
Tel. 84 62 711 49, 793 078 254
NIP 922-257-67-39

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

dziatki nr 2885, 2886, 2887 i 2878 ark. 3 położona w miejscowości

Sąsiadka, gm. Sutów

SKALA: 1:500

Wykonana przez firmę "ARTGEO" Usługi Geodezyjne Artur Rusztyn
Zamość ul. Przemysłowa 4/152, tel. (84)6271149, 793 078 254, w oparciu o istniejącą
mapę zasadniczą w skali 1:1000 numer sekcji: 8.140.11.06.2, 8.140.11.06.4, 8.140.11.07.1
i 8.140.11.07.3 uzupełnioną pomiarem sytuacyjno-wysokościowym

Układ odniesienia współrzędnych: PL-2000

Układ odniesienia wysokości: PL-KRON86-NH

Nr ks. rob. 10/2021

GKN.6640.853.2021

Data opracowania: 08.04.2021 r.

G E O D E T A

inż. Artur Rusztyn
Upr. zaw. GGK Nr 21920

Imię i nazwisko, nr uprawnień oraz data
i podpis geodety uprawnionego

LEGENDA:

Uwagi!

- 1) Mapę niniejszą wykonano bez sprawdzenia istniejących obciążeń takich jak służebności przejazdu lub przechodu.
- 2) Granice opracowywanych działek nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2019.0.393 t.j.) oraz obowiązujących standardów technicznych. Obiekty kubaturowe lokalizować w odległości większej niż 4,0m od granic działek przedstawionych na mapie.

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.	
Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GKN.6640.853.2021
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Zamojski
Wykonawca prac geodezyjnych	"ARTGEO" Usługi Geodezyjne Artur Rusztyn
Dokument zawierający wynik pozytywnej weryfikacji oraz data jego sporządzenia	Protokół weryfikacji Nr GKN.6640.853.2021.1 z dnia 16.04.2021
Numer operatu oraz data jego przyjęcia do zasobu	Op P.0620.2021.1227 data przyjęcia 19.04.2021
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	G E O D E T A inż. Artur Rusztyn Upr. zaw. GGK Nr 21920

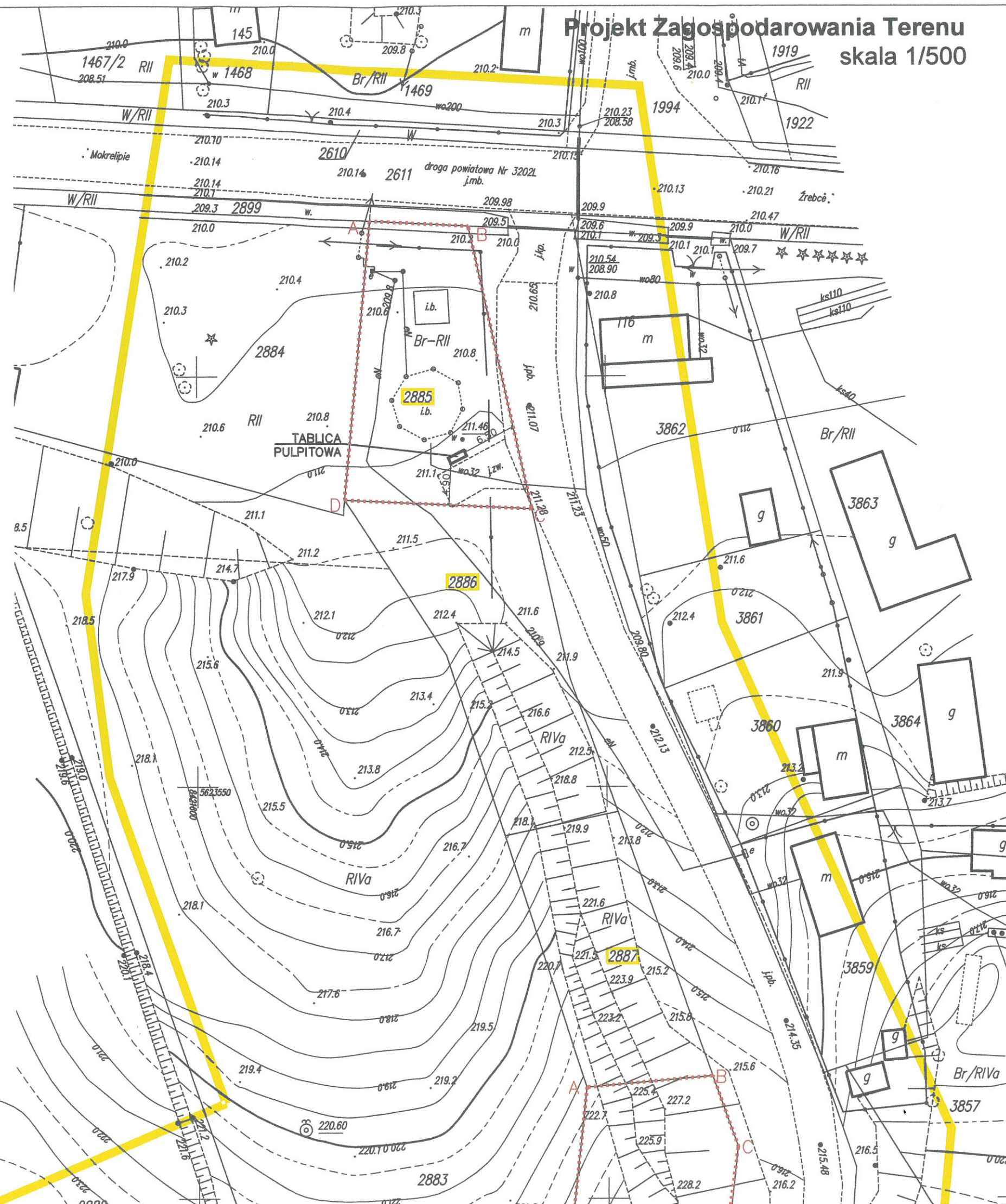
Lubelski Wojewódzki
Konservator Zabytków

w Lublinie
ZALĄCZNIK

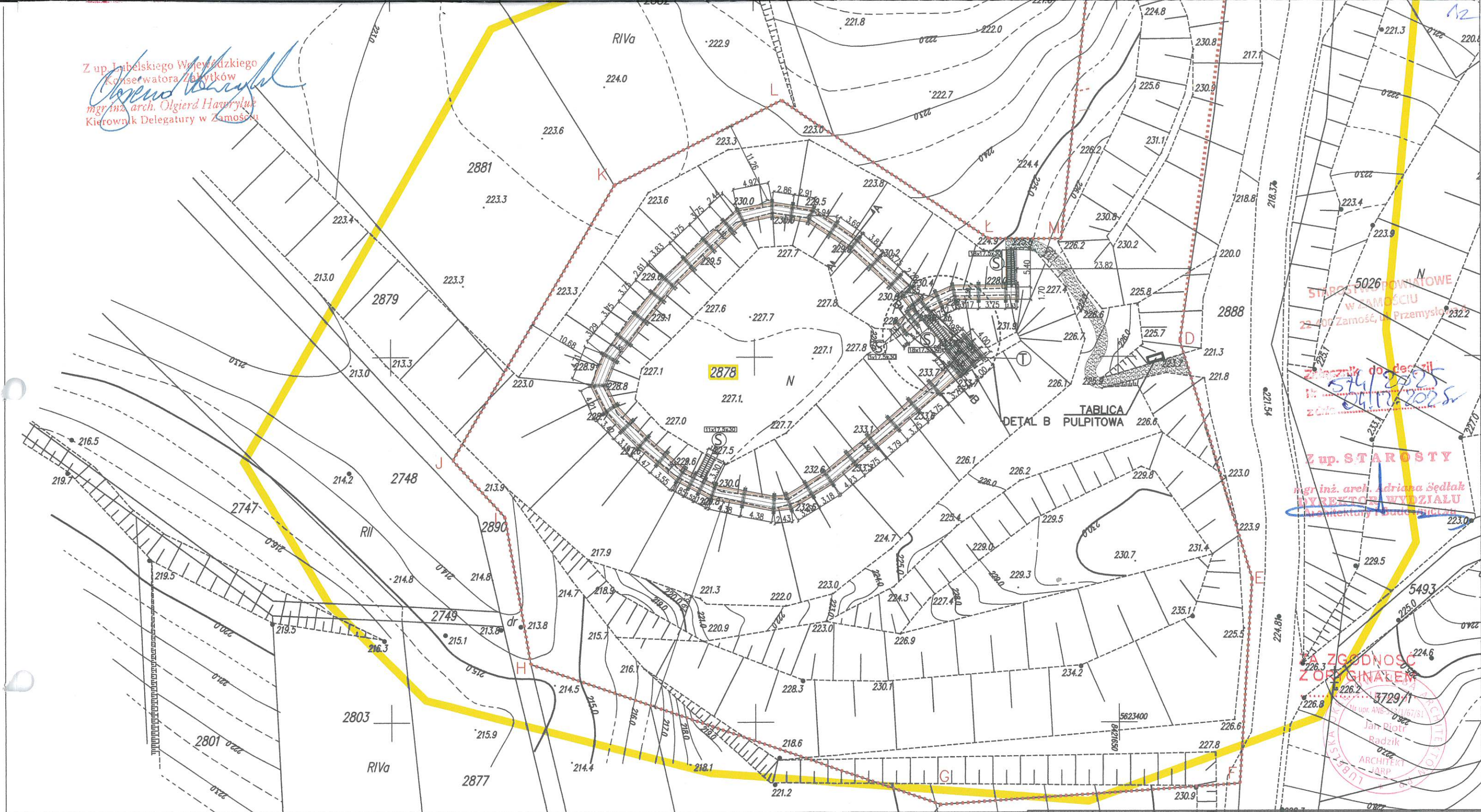
do pisma / postanowienia / decyzji
organu ochrony zabytków

znak Lm. 6142.273.1.2021.4R1

z dnia 17.11.2021



Z up. Lubelskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków
Olga Haczyńska
mgr inż. arch. Olga Haczyńska
Kierownik Delegatury w Zamościu



LEGENDA:


granica opracowania

A'-D' obszar 1 (działka nr 2885) - 593.00m²

Ⓣp tablica pulpitowa(informacyjna), 1 szt.

... granica opracowania

A-M obszar 2(działka nr.2878)- 8391.00m2

 balustrada - 253 mb.

drewniane ścieżki nadwieszane w tym schodki
łączeniowe,
pow. deskowania— 309.00 m²

 nawierzchnia typu HandseGrande ²⁴¹⁰⁰⁰⁰ = 63.00 m2

⑤ schody (3 zespoły 13.00m²)

Ⓣ taras widokowy

Ⓣp tablica pulpitowa, 1 szt.

BILANS TERENU:

Obszar 1- dz.nr **2885** powierzchnia- 593.00 m2

BILANS TERENU:

Obszar 2-dz.nr 2878 powierzchnia-	8391.00 m2
drewniane ścieżki nadwieszane (+schodki1)-	309.00 m2
schodki 3x-	13.00 m2
powierzchnia utwardzona-	63.00 m2
powierzchnia biologicznie czynna-	8006.00 m2

Nazwa:	"ZAGOSPODAROWANIE TERENU GRODZISKA SUTIEJSK W SASIADCE" działki nr: 2885, 2887, 2878 gm. Sulów
--------	---

Inwestor:	Gmina Sułów, Sółow 63, 22-448 Sułów
-----------	-------------------------------------

Treść:	PZT
--------	-----

Skala: 1:500

1

Faza:

- **JAR** - Jan Radzik

Wierzchowiny 32, 22-400 Wierzchowiny NIP: 922 159 80 06

Projektował:

mgr inż.arch Jan Radzik

upr. bud. ANB-513/1/67/8

Sprawdził:

mgr inž arch Konstanty E

upr. bud. 149/LBOKK/2010

SPRAWOZDANIE
ARCHITEKTURA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

dzik

Upracował:
ARCHITEKTURA

mgr inż.arch Anna Radzi



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. architekt Jan Piotr Radzik

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **ANB-513/1/67/81**, jest wpisany na listę członków Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LB-0146**.

Członek czynny od: 07-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 20-05-2025 r. Lublin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-03-2026 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Andrzej Kasprzak, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

LB-0146-8985-7CY9-24F2-C4BF

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



Województwo Niurs
Planowanie Przestrzennego
22-400 ZAMOŚĆ
ul. Gromadzka 9, 11, tel. 34-48, 34-49

Zamość, dnia 5 listopada 1981 r.

Nr ewid. ANB-513/1/67/81

STWIERDZENIE

PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO DO PEŁNIENIA SAMODZIELNEJ FUNKCJI TECHNICZNEJ W BUDOWNICTWIE

Na podstawie §4 ust.1 i 2, §13 ust.1 pkt.1 oraz §7
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia
20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych
w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że

Ob. JAN PIOTR RADZIK
mgr inżynier architekt

urodzony dnia 31 stycznia 1952r. w Zakopanem
ma przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej
funkcji projektanta

w specjalności architektonicznej

Ob. JAN PIOTR RADZIK jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:
 - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
 - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych;
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.

Otrzymuje:

1. Ob. Jan Radzik
Zamość, ul. Żeromskiego 20/3.
2. a/a

Z up. Wojewody
DYREKTOR BIURA
Główny Architekt Państwowy
mgr inż. arch. Jan Dzieciński

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

.....
Jan [...]
ARCHIT.

LZGraf. Z-66 745/79 A4 1000



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYginał (wypis z listy architektów)

Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Konstanty Radzik

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **149/LBOKK/2016**, jest wpisany na listę członków Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LB-0294**.

Członek czynny od: 14-04-2016 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-04-2025 r. Lublin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Andrzej Kasprzak, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

LB-0294-A4AC-5YCF-4E14-5CDB

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 9/LBOKK/2016

Lublin, dnia 13 stycznia 2016r.

DECYZJA nr 149/LBOKK/2016

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013r. poz.932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013r. poz.1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz.267 z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. Konstanty Radzik

urodzony w dniu 20 lipca 1983 r. w Zamościu

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych
i sprawowanie nadzoru autorskiego,**
- 2) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

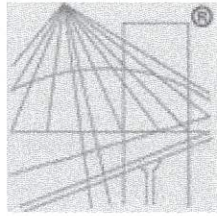
- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Przewodniczący OKK | Mirosław Załuski |
| 2. Wiceprzewodniczący OKK .. | Krzysztof Korona |
| 3. Sekretarz OKK | Joanna Muzykowska |
| 4. Członek OKK | Barbara Brylak - Szymczak |
| 5. Członek OKK | Ali Mchawrab |
| 6. Członek OKK | Anna Warda |
| 7. Członek OKK | Andrzej Zubala |

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Konstanty Radzik, zam. ul. Rynek Wielki 7/2, 22-400 Zamość
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów RP
4. a/a

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**





P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-H2J-Y68-YD6 *

Pan Henryk Grzeszczuk o numerze ewidencyjnym LUB/BO/2954/01

adres zamieszkania Kamienna 13/81, 22-400 Zamość

jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-18 roku przez:

Joanna Gieroba, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Handwritten signature]



Zamość, 29 czerwca 1999 r.

Nr ewid. BDPK-VI-8387/21/89

STWIERDZENIE

PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO DO PEŁNIENIA SAMODZIELNEJ FUNKCJI TECHNICZNEJ W BUDOWNICTWIE

Na podstawie §13 ust.1 pkt 2 oraz §6 ust.3 i §4 ust.2, §7
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia
20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budow-
nictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że

Ob. HENRYK STANISŁAW GRZESZCZUK
- inżynier budownictwa

urodzony dnia 11 maja 1959 r. w Michałowie

ma przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonania samodzielnej
funkcji projektanta

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

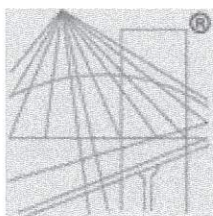
Ob. HENRYK STANISŁAW GRZESZCZUK jest upoważniony do:

1. sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych
budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejo-
wych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów,
budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
2. sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań
architektonicznych:
a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych
i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowa-
nia działki związanych z realizacją tych budynków,
b/ budowli nie będących budynkami,
3. w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowa-
nia budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elemen-
tów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów
budowlanych.

Otrzymuje

1. Ob. Henryk Grzeszczuk
zam. Zamość,
ul. 22 Lipca 24A
2. a/a.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
LB-6215
DYREKTOR WYDZIAŁU
mgr inż. arch. Wiktor Wilk



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-E3M-2MP-C6J *

Pan Marek Nicgorski o numerze ewidencyjnym LUB/BO/1474/01
adres zamieszkania ul. Nadrzeczna 39 D, 22-400 Zamość
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-31 roku przez:

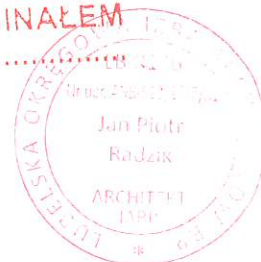
Joanna Gieroba, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

7/4

URZĄD WOJEWODY
w Zamościu
Wydział GOS. i Przemysłu
ul. Ombaka 9/11
33-400 ZAMOŚĆ
Ciep. II-7342/44/98

Zamość 1998-12-17

Pan
Marek Niegorski
ul. Poprzeczna 13/14
22-400 Zamość

DECYZJA Nr 55/98/Za

Na podstawie Art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 4, Art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane (Dz. U. z 1994 Nr 89 poz. 414), § 9 ust. 1, § 17 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Przemysłu i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 Nr 8 poz. 38), po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego

orzeka się:

I, nadać
Panu Markowi Niegorskiemu
magistrowi inżynierowi budownictwa
urodzonemu 05 czerwca 1966 roku w Tomaszowie Lubelskim

Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń.

w specjalności:

konstrukcyjno-budowlanej,

w zakresie:

1. projektowania bez ograniczeń i sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego,
2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
3. wykonywania państwowego nadzoru budowlanego.



ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

2. zobowiązać

Pana Marka Niegorskiego do posługiwania się, przy potwierdzaniu wykonania czynności związanych z pełnioną samodzielną funkcją techniczną w budownictwie, pieczęcią, zgodną ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do Rozporządzenia powołanego w podstawie prawnej niniejszej decyzji, o numerze ewidencyjnym:

Nr ewid. 55/98/Za

Uzasadnienie:

Pan Marek Niegorski złożył wniosek o nadanie uprawnień budowlanych składając odpis dyplomu; udokumentował odpowiednimi zaświadczeniami odbycie wymaganej praktyki zawodowej oraz złożył z wynikiem pozytywnym egzamin, w którym wykazał się znajomością przepisów prawnych dotyczących procesu budowlanego oraz umiejętnościami praktycznego zastosowania wiedzy technicznej.

Z przeprowadzonego postępowania administracyjnego wynika, że kandydat spełnił warunki w zakresie przygotowania zawodowego niezbędne do uzyskania uprawnień budowlanych. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od decyzji służy stronom odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Zamojskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Z up. Wojewody
Maciej Patała
DYREKTOR WYDZIAŁU
Gospodarki Przemysłu

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego,
3. a/a.

JAR
Jan Radzik
22-400 Zamość, Wierchowin
NIP: 9221598006 Regon: 95000